

**RI
SE**



HINDRA TRAMPSKADOR PÅ BELASTADE BETESYTOR

Utvärdering av tre olika
markstabiliserande material

Eva Salomon, RISE

Eva Spörndly, HUV SLU

Research Institutes of Sweden

DIVISION: Biovetenskap och material
ENHET: Jordbruk och Livsmedel



Trampskador på bete för mjölkkor



- Leriga och hala ytor vid grindhål och vatten gör att kotrafiken inte fungerar och kornas juver blir smutsiga

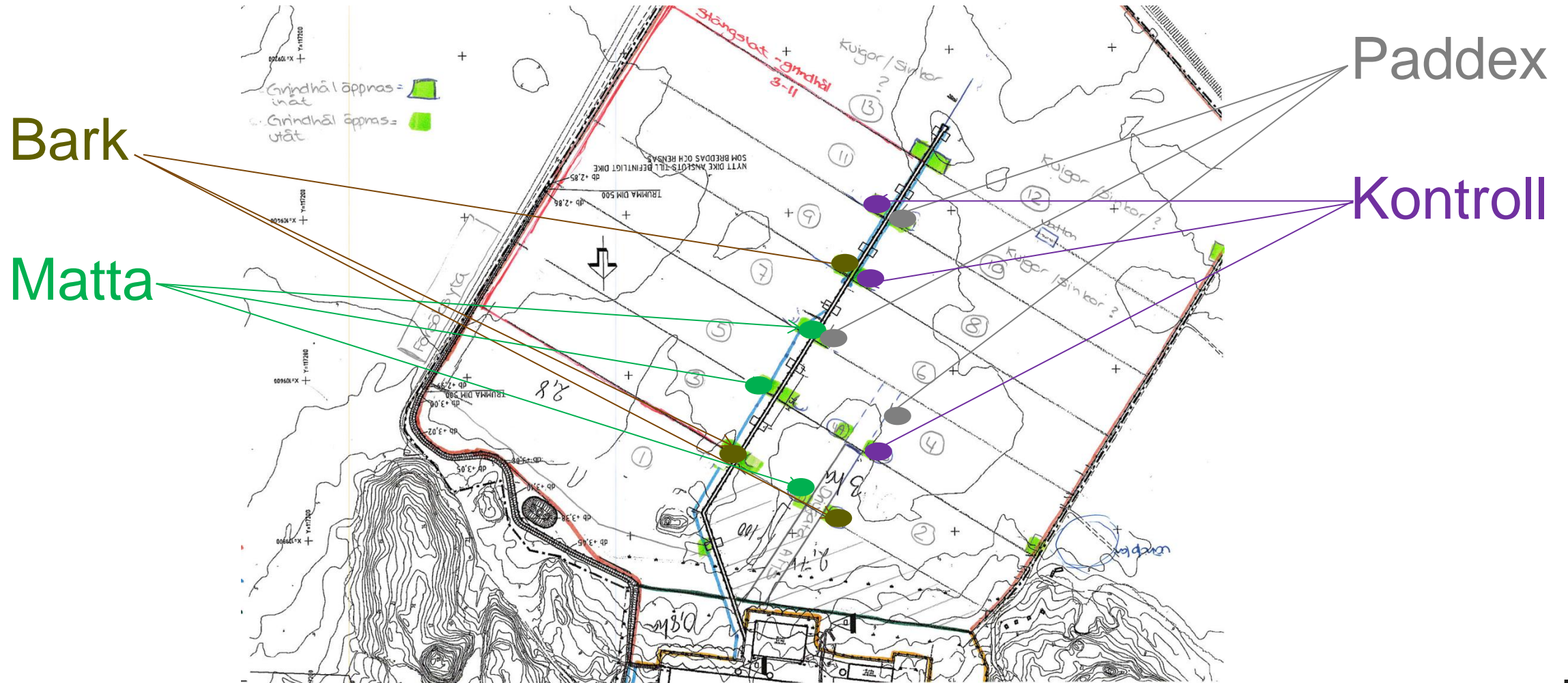
Foto: Nilla Nilsson Linde

Vi utvärderar tre material – funktionalitet och kostnader

- Bark – två år
- Matta – fyra år
- Krossat stenmaterial – två år
(Paddex®)
- Kontroll – ingen åtgärd



Materialen är anlagda i grindöppningen till 12 betesfällor för mjölkkor på Lövsta



Dokumentation under betessäsongen

Matta



Paddex



Bark



- Grad av deformation – gropindex
- Fotografering
- Antal passerande kor
- Väder

RESULTAT

Antal kopassager per säsong, medel

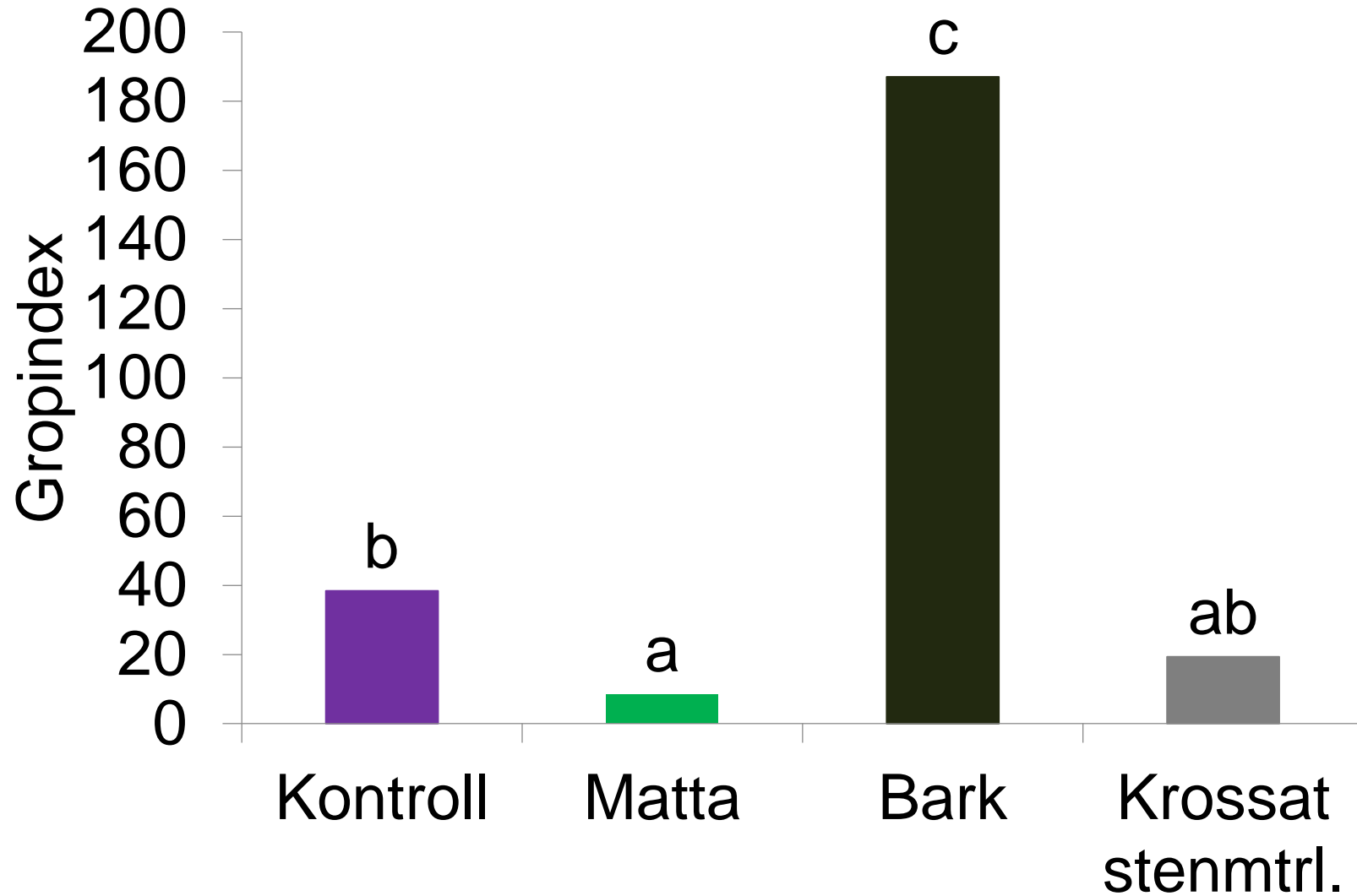
| Kontroll | Matta | Bark | Paddex |
|----------|-------|-------|--------|
| 3 340 | 4 835 | 4 300 | 3 695 |



- Ingen av säsongerna hade blöta förhållanden
- Deformationen av materialet ökade inte med ett ökat antal passerande kor

RESULTAT

Grad av deformering



- Mattan höll bäst efter fyra säsonger
- Paddex är lovande efter två säsonger
- Bark blev klart deformerad under rådande förhållanden

Investeringskostnader – 100 m²

- Kollapsad barkbädd



- Matta – 21 900 kr
- Bark – 6 500 kr
- Paddex ® - 5 500 kr

Slutsatser

- Håller mattan i sju år är kostnaden samma som för bark och Paddex
- I kontrollen var förutsättningarna så bra att vegetationen ofta återetablerade sig



TACK!

Eva Salomon, eva.salomon@jti.se

Eva Spörndly, eva.sporndly@slu.se

Finansiär: SLF

Research Institutes of Sweden

DIVISION: Biovetenskap och Material

ENHET: Jordbruk och Livsmedel

